



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 Pž-6708/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza CROATIA ZADAR-LINE d.d. u stečaju, Zadar, Ulica Miroslava Krleža 3/C, OIB 05156145870, zastupanog po stečajnom upravitelju Frani Zvonimiru Negri iz Zadra, odlučujući o žalbi vjerovnika SRĐANA LUKIĆA, OIB 25940518295 i drugih, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-18/2002-436 od 28. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 20. studenoga 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika: Srđana Lukića, Slavka Bezinovića, Predraga Duševića, Ivana Brajkovića, Hinka Čirjaka, Nevenka Šare, Slavka Bubnjara, Jasne Bučić, Marije Čorić, Jerka Deme, Milene Dijan, Mile Ivkovića, Mile Jurjevića, Petra Karduma, Nade Kršlović, Nikole Maričića, Mirka Nimca, Zdenka Ožakovića, Ivana Bucića, Zvonka Markulina i Nediljka Šimunca, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-18/2002-436 od 28. listopada 2019.

Obrazloženje

Pobijanim u izreci označenim rješenjem odbačene su kao nepravodobne prijava tražbine vjerovnika:

1. Marinka Bačića, OIB: 24435155152, u iznosu od 57.145,00 kn,
2. Blaža Baričevića, OIB: 38793839362, u iznosu od 28.572,50 kn,
3. Slavka Bezinovića, OIB: 14685277686, u iznosu od 15.585,00 kn,
4. Ivana Brajkovića, OIB: 46877655507, u iznosu od 72.730,00 kn,
5. Slavka Bubnjara, OIB: 69512529776, u iznosu od 64.937,50 kn,
6. Ivana Bucića, JMBG: 0709960383906, u iznosu od 46.755,00 kn,
7. Mladena Burčula, u iznosu od 44.157,50 kn,
8. Jasne Bučić, JMBG: 2711956388911, u iznosu od 64.937,50 kn,
9. Bartula Crnjaka, OIB: 92856081459, u iznosu od 75.327,50 kn,

10. Hinka Čirjaka, OIB: 75314001615, u iznosu od 36.365,00 kn,
11. Marinka Čuline, OIB: 72066868655, u iznosu od 54.547,50 kn,
12. Mladena Čurkovića, OIB: 70687044747, u iznosu od 44.157,50 kn,
13. Marije Ćorić JMBG: 1811954388915, u iznosu od 72.730,00 kn,
14. Jerka Deme OIB: 27798705223, u iznosu od 85.717,50 kn,
15. Radomira Deme JMBG: 0401954381123, u iznosu od 67.535,00 kn,
16. Milene Dijan JMBG: 1802959388914, u iznosu od 59.742,50 kn,
17. Petra Dijana u iznosu od 75.327,50 kn,
18. Predraga Duševića OIB: 14695636880, u iznosu od 38.962,50 kn,
19. Špire Ercega u iznosu od 75.327,50 kn,
20. Dragana Grancarića u iznosu od 54.547,50 kn,
21. Blaženke Graovac OIB: 31321128745, u iznosu od 77.925,00 kn,
22. Jasne Grdović OIB: 50354074970, u iznosu od 77.925,00 kn,
23. Željka Grubića OIB: 93124910431, u iznosu od 77.925,00 kn,
24. Mile Ivkovića OIB: 29615037062, u iznosu od 67.535,00 kn,
25. Renata Jeričevića OIB: 58857771685, u iznosu od 36.365,00 kn,
26. Stevana Jokića OIB: 70339331970, u iznosu od 80.522,50 kn,
27. Bene Jovića OIB: 04052415149, u iznosu od 77.925,00 kn,
28. Miroslava Jukovića u iznosu od 46.755,00 kn,
29. Mile Jurjevića OIB: 18045935971, u iznosu od 72.730,00 kn,
30. Milivoja Kalapaća OIB: 01520985573, u iznosu od 57.145,00 kn,
31. Petra Karduma OIB: 77578084755, u iznosu od 75.327,50 kn,
32. Danke Kardum OIB: 89688342699, u iznosu od 82.522,50 kn,
33. Slobodana Katuše OIB: 06289057596, u iznosu od 31.170,00 kn,
34. Denisa Krstića OIB: 36178160438, u iznosu od 59.742,50 kn,
35. Katice Krstić OIB: 30630765476, u iznosu od 70.132,50 kn,
36. Nade Kršlović OIB: 51317339791, u iznosu od 67.535,00 kn,
37. Slavka Lukića OIB: 53060027718, u iznosu od 49.352,50 kn,
38. Srđana Lukića OIB: 25940518295, u iznosu od 72.730,00 kn,
39. Nikole Maričića OIB: 04402394917, u iznosu od 72.730,00 kn,
40. Zvonka Markulina OIB: 94463293986, u iznosu od 72.730,00 kn,
41. Dragana Marune u iznosu od 44.157,50 kn,
42. Branka Marušića OIB: 56502462159, u iznosu od 38.962,50 kn,
43. Ivana Mateka OIB: 33694335684, u iznosu od 28.572,50 kn,
44. Marka Matošića OIB: 48870922845, u iznosu od 57.145,00 kn,
45. Ivana Mičića OIB: 30094327427, u iznosu od 72.730,00 kn,
46. Ivice Mijića OIB: 42054556331, u iznosu od 49.352,50 kn,
47. Luke Milkovića JMBG: 1410942383913, u iznosu od 67.535,00 kn,
48. Marinka Mitrovića OIB: 12477552835, u iznosu od 88.315,00 kn,
49. Zrinka Mitrovića OIB: 10705158544, u iznosu od 57.145,00 kn,
50. Novice Morić OIB: 41526532903, u iznosu od 44.157,50 kn,
51. Mijata Nimca OIB: 82007124057, u iznosu od 46.755,00,
52. Mirka Nimca OIB: 26132246527, u iznosu od 33.767,50 kn,
53. Božice Novačić OIB: 18239512135, u iznosu od 59.742,50 kn,
54. Ljube Odžakovića OIB: 66631453893, u iznosu od 82.522,50 kn,
55. Dinka Ožakovića, u iznosu od 59.742,50 kn,
56. Zdenka Ožakovića u iznosu od 57.145,00,
57. Ivana Pavića, OIB: 31618947246, u iznosu od 59.742,50 kn,

58. Nikole Pavlovića, OIB: 01973377401, u iznosu od 57.145,00 kn,
59. Maria Pedišića, JMBG: 2701950381111, u iznosu od 70.132,50 kn,
60. Dinka Pedišića OIB: 56967991026, u iznosu od 62.340,00 kn,
61. Vjekoslava Petrića, OIB: 97154961013, u iznosu od 54.540,50 kn,
62. Jerka Pribilovića u iznosu od 80.522,50 kn,
63. Andree Stipčević OIB: 50249082410, u iznosu od 18.182,50 kn,
64. Nevenka Šare OIB: 77067424630, u iznosu od 83.120,00 kn,
65. Ante Šarića u iznosu od 90.912,50 kn,
66. Nediljka Šimunca u iznosu od 64.937,50 kn,
67. Mladenke Šućurović, u iznosu od 59.352,50 kn,
68. Dušana Šušića, u iznosu od 64.937,50 kn,
69. Ive Tomića, u iznosu od 51.950,00 kn,
70. Josipa Ukalovića, u iznosu od 38.962,50 kn,
71. Slavke Vidošević, u iznosu od 67.535,00 kn,
72. Luke Vujasina u iznosu od 38.962,50 kn,
73. Borisa Vukića, u iznosu od 59.742,70 kn,
74. Brune Žuvić u iznosu od 70.132,50 kn,
u ukupnoj visini od 4.616.770,00 kn, podnesene 11. lipnja 2003., a dopunjena i uređena 11. ožujka 2008.

Tako je sud prvog stupnja odlučio pozivom na odredbu čl. 173. st. 2. i čl. 176. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99 i 129/00; dalje: SZ), a koji se odredbe imaju ovdje primijeniti temeljem odredbe čl. 72. st. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 129/00).

Protiv tog rješenja vjerovnici, podnositelji prijava tražbina: Srđan Lukić, Slavko Bezinović, Predrag Dušević, Ivan Brajković, Hinko Čirjak, Nevenko Šare, Slavko Bubnjar, Jasna Bučić, Marija Čorić, Jerko Deme, Milena Dijan, Mile Ivković, Mile Jurjević, Petar Kardum, Nada Kršlović, Nikola Maričić, Ivan Bucić, Zvonko Markulin, Mirko Nimac, Zdenko Ožaković i Nediljko Šimunac, podnijeli su žalbu osporavajući rješenje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka, s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak, odnosno preinačiti pobijano rješenje.

U žalbi u bitnom navode da sud u ovom predmetu više od 16 godina nije niti priznao niti odbacio prijave tražbina vjerovnika ovdje žalitelja i drugih vjerovnika. Smatraju da su predmetne prijave tražbina osnovane i da je sud postupio protivno odredbama Stečajnog zakona na štetu vjerovnika.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza Croatia Zadar-Line d.d. u stečaju, otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-213/2000 od 5. prosinca 2000. Ispitna ročišta održana su 27. veljače 2001., 29. ožujka 2001. 3. svibnja 2001. i 1. lipnja 2001., te su na njima ispitane do tada prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika. Rješenjem od 1. lipnja 2001. utvrđeno koje su priznate, a koje osporene tražbine stečajnih vjerovnika.

U konkretnom slučaju prvo ispitno ročište održano je 27. veljače 2001., a prema podacima u spisu vjerovnici su svoje tražbine prijavili 11. lipnja 2003. (dopunjene i uređene 11. ožujka 2008.), a što je znatno nakon isteka roka od tri mjeseca od prvog ispitnog ročišta, slijedom čega je sud pravilno odbacio prijave tražbina ranijih zaposlenika kao nepravodobne, sukladno odredbi čl. 176. st. 2. SZ-a.

Prema odredbi čl. 176. st. 2. SZ-a, tražbine koje su prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje i koje nisu ispitane na ispitnom ročištu te tražbine prijavljene najkasnije u roku od tri mjeseca nakon prvog ispitnog ročišta, ali ne poslije objavljivanja poziva za završno ročište, mogu se ispitati na jednom ili više posebnih ispitnih ročišta, koja će, na prijedlog vjerovnika koji nisu pravodobno prijavili svoje tražbine, odrediti stečajni sudac rješenjem uz uvjet da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam za pokriće troškova tog ročišta. Ako se predujam ne uplati u roku, posebno se ispitno ročište neće održati, a nepravodobne prijave će biti odbačene.

Iz navedenih zakonskih odredaba proizlazi kako je krajnji rok za prijavljivanje tražbina tri mjeseca nakon održanog prvog ispitnog ročišta, s time da je taj rok i kraći ako je u tom roku objavljen poziv za završno ročište, tada vjerovnici nakon objavljivanja poziva za završno ročište više ne mogu podnositi prijave svojih tražbina neovisno o tome što tromjesečni rok od dana održavanja prvog ispitnog ročišta nije prošao.

Slijedom iznesenog, navedeni tromjesečni rok od dana održavanja prvog ispitnog ročišta u kojem vjerovnici stečajnog dužnika moraju prijaviti svoje tražbine prema stečajnom dužniku je prekluzivne naravi, te je stečajni sudac dužan odbaciti prijave tražbina koje su podnesene nakon proteka tog roka – kao nepravodobne.

Imajući u vidu da žalitelji u žalbi ni ne osporavaju činjenicu prijave potraživanja podnesenih nakon ispitnog ročišta i to nakon proteka roka od tri mjeseca nakon održanog prvog ispitnog ročišta, prvostupanjski sud je donio pravilnu i zakonitu odluku kada je takvu prijavu odbacio.

Navodima svoje žalbe žalitelji nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i pobijano rješenje suda prvog stupnja potvrditi.

Zagreb, 20. studenoga 2019.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **17891-93ebc**

Kontrolni broj: **0eb51-e15f6-41991**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.